



Sétima Evaluación de Portales de Transparencia en Gobiernos Regionales en el Tercer Trimestre 2008

Por Grupo Propuesta Ciudadana

El Sistema de Vigilancia Ciudadana del Grupo Propuesta Ciudadana, Vigila Perú, realizó en la primera semana de diciembre de 2008 la sétima evaluación de los portales de transparencia de los gobiernos regionales para dar cuenta del grado de actualización de los portales, que según señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, debieran estar actualizados, en esas fechas, hasta el tercer trimestre (setiembre) del 2008.

Los indicadores usados corresponden a los rubros de presupuesto, programa de inversiones, remuneraciones, contrataciones públicas, agenda presidencial, documentos de gestión, funcionario responsable del portal, todas exigidas por Ley. Adicionalmente se han evaluado otros rubros importantes de la gestión regional como participación ciudadana y consejo regional, cuya difusión está establecida en otras normas nacionales y regionales. (Ver anexos)

¿Qué gobiernos regionales tienen mejores niveles de desempeño?

En la presente evaluación destacan los gobiernos regionales de Huancavelica, Junín, Piura, Moquegua, Puno, Lambayeque y Cajamarca, con porcentajes de actualización de la información entre 100% y 90%. Junto a ellos se ubican los gobiernos regionales de La Libertad, Lima, Callao, San Martín, Amazonas, Cusco, Tumbes y Ucayali, con porcentajes que van del 81% al 71%. Estos porcentajes indican que la mayoría de la información de estos portales se encuentra completa y actualizada. Por esta razón el desempeño de estos gobiernos regionales es calificado como **bueno**. (Ver Cuadros)

Cuadro 1: Ranking de Desempeño de los Gobiernos Regionales

Región	Cumplimiento (%)
Huancavelica	100%
Junín	96%
Piura	94%
Moquegua	93%
Puno	93%
Lambayeque	91%
Cajamarca	90%
La Libertad	81%
Lima	77%
Callao	74%
San Martín	74%
Amazonas	72%

Cusco	71%
Tumbes	71%
Ucayali	71%
Arequipa	67%
Loreto	64%
Ayacucho	60%
Huánuco	56%
Ancash	54%
Apurímac	51%
Tacna	40%
Pasco	36%
Ica	33%
Madre de Dios	31%

71 a 100%	Bueno
51 a 70%	Regular
0 a 50%	Deficiente

Nota: No incluye Lima Metropolitana
 (*): No incluye el Callao ni Lima Metropolitana
Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

En el otro extremo se encuentran los gobiernos regionales con desempeño **deficiente**, caracterizados por contar con portales con escasa información. En efecto, los gobiernos regionales de Madre de Dios, Ica, Pasco y Tacna tienen porcentajes de actualización de la información debajo del 40%. De todos ellos, el caso más preocupante es el de Madre de Dios, pues desde inicios del año 2007, su desempeño ha sido siempre deficiente.

Portal con muy poca información

El portal de transparencia del **gobierno regional de Madre de Dios** no presenta información sobre sus ingresos, proyectos de inversión pública, personal, contrataciones públicas, plan estratégico institucional, actas y normas del consejo regional, presupuesto participativo, actas del consejo de coordinación regional ni sobre sus audiencias públicas.

¿Qué gobiernos regionales han mejorado más el nivel de sus portales frente a la evaluación de inicios de 2008?

Los gobiernos regionales de Moquegua, Cajamarca, San Martín y La Libertad son los que han mostrado mayores mejoras en la actualización de sus portales, alcanzando incrementos porcentuales de hasta 35% entre la evaluación del primer y el tercer trimestre de 2008. Se debe destacar la mejora del portal del gobierno regional de San Martín (su desempeño pasó de deficiente a bueno). (Ver cuadro 2)

Cuadro 2: Evolución del desempeño

Gobierno Regional	Porcentaje de cumplimiento sobre el total		Evolución (%)
	5ta Evaluación. Primer trimestre 2008 (%)	7ma Evaluación. Tercer trimestre 2008 (%)	
Moquegua	58%	93%	35%
Cajamarca	58%	90%	32%

San Martín	45%	74%	28%
La Libertad	55%	81%	27%
Huancavelica	82%	100%	18%
Ucayali	55%	71%	17%
Loreto	49%	64%	15%
Lima	63%	77%	14%
Amazonas	58%	72%	14%
Puno	79%	93%	14%
Junín	84%	96%	12%
Lambayeque	81%	91%	10%
Piura	87%	94%	7%
Callao	69%	74%	5%
Tumbes	67%	71%	4%
Ayacucho	58%	60%	2%
Huánuco	55%	56%	1%
Madre de Dios	32%	31%	-1%
Arequipa	73%	67%	-6%
Cusco	81%	71%	-10%
Pasco	56%	36%	-21%
Apurímac	76%	51%	-24%
Ancash	80%	54%	-26%
Tacna	70%	40%	-30%
Ica	69%	33%	-36%
Promedio	66%	70%	4%

71 a 100%	Bueno
51 a 70%	Regular
0 a 50%	Deficiente

Contrariamente los gobiernos regionales de Ica, Tacna, Ancash, Apurímac y Pasco han desmejorado sus portales. El caso más dramático es el de Ica que en la evaluación del primer trimestre de 2008 tenía un portal con un nivel de actualización regular, en el segundo trimestre se mostró inoperativo y en el tercer trimestre (junio) muestra un porcentaje de actualización de 33%.

Portal que más ha desmejorado la presentación de su información

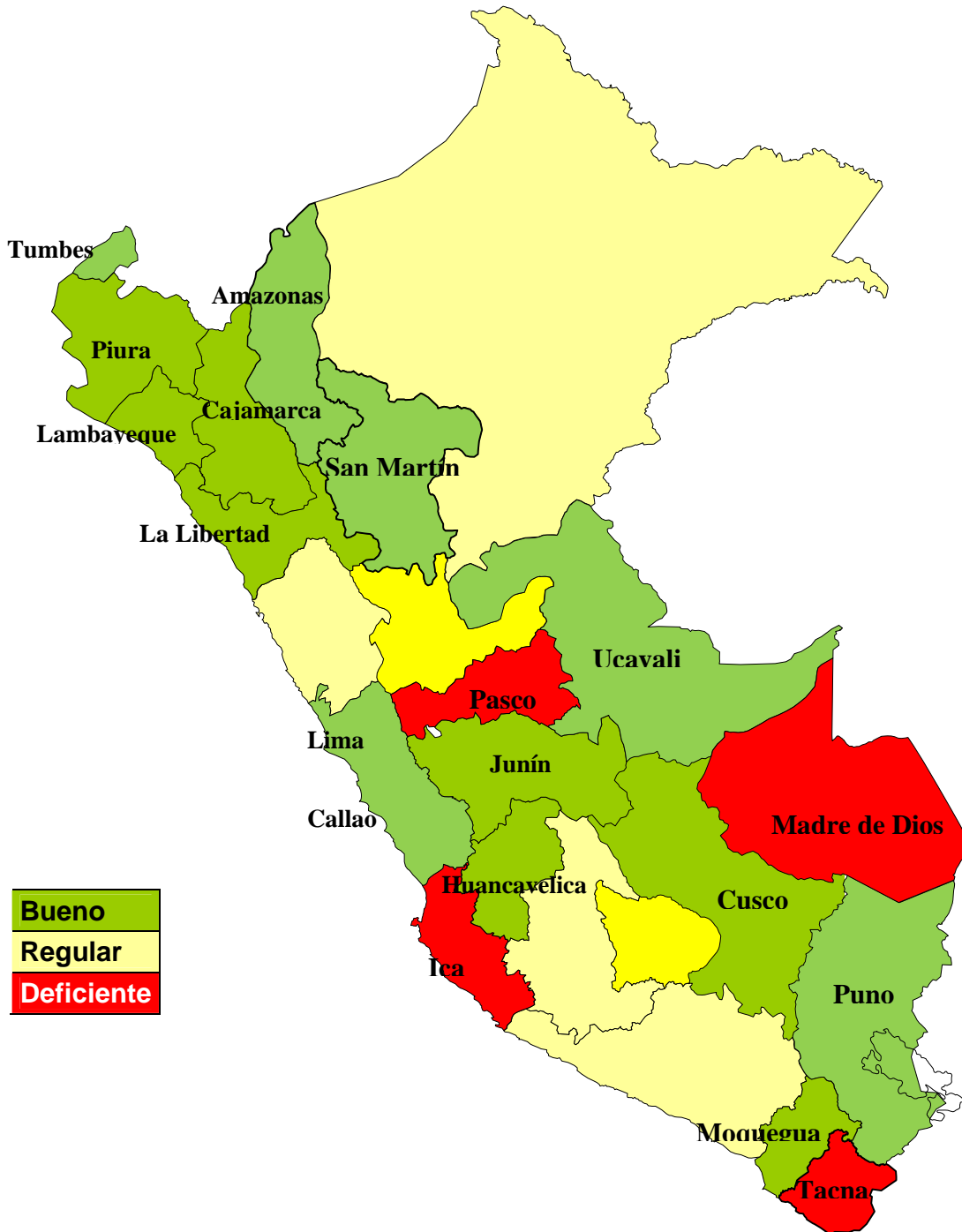
El portal de transparencia del **gobierno regional de Ica** no presenta ninguna información sobre su presupuesto, proyectos de inversión, normas regionales del consejo regional, actas del consejo de coordinación regional, ni sobre sus audiencias públicas.

Evolución de los portales en 2008

En líneas generales se aprecia una mejora de los portales durante el 2008. El número de portales con nivel bueno pasó de nueve a quince, lo cual se ve reflejado también en el porcentaje promedio de actualización de los portales regionales que subió de 66% a 70%. Esto refleja una constancia en la mejora de los portales regionales pues debemos recordar que a inicios de 2007 sólo cinco gobiernos regionales tenían portales con buen nivel de actualización de su información y el porcentaje de actualización del conjunto de los gobiernos regionales era tan sólo 53%.

Mapa de transparencia

Nivel de actualización de los portales de transparencia de los gobiernos regionales. Tercer
(Evaluación realizada en diciembre de 2008)



¿Qué aspectos de su gestión difunden mejor los gobiernos regionales en sus portales?

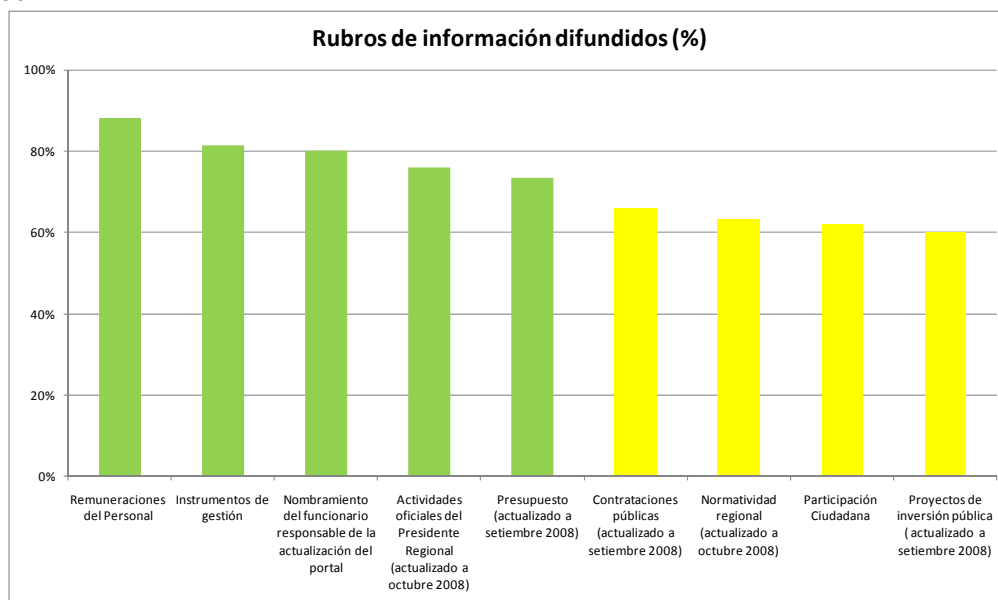
Los mejores niveles de difusión y actualización de información corresponden a remuneraciones del personal, instrumentos de gestión, nombramiento del funcionario responsable del portal, las actividades oficiales del presidente regional y el presupuesto.

Se debe destacar, por su importancia, el **incremento en la oferta de información sobre remuneraciones del personal**, que ha pasado de 79% a 88%, entre el segundo y el tercer trimestre de 2008. Eso significa que ahora en 23 de 25 portales regionales evaluados se puede encontrar información sobre las remuneraciones del personal pasivo y activo, tanto nombrados, contratados como aquellos que prestan servicios no personales, de tal forma que pueda establecerse la relación entre el nombre del funcionario, su cargo y su remuneración total. Se ha detectado que algunos gobiernos regionales se limitan a presentar las remuneraciones de acuerdo a las escalas remunerativas pero no identifican a los funcionarios de acuerdo a esta escala, por lo cual no se puede establecer la relación nombre del funcionario – remuneración.

Así mismo hay que destacar la difusión de información sobre los **gastos** (84%) y las **fuentes de financiamiento** (84%) del presupuesto institucional. Otra información importante que se difunde completa y actualizada son los **acuerdos del consejo regional** y el **documento del presupuesto participativo 2009**.

Por otro lado, los niveles más deficientes de difusión y actualización de información corresponden a las actas de **sesión del Consejo de Coordinación Regional** (28%), que es el espacio de concertación regional entre las autoridades y la sociedad civil; las **actas de sesión del Consejo Regional** (48%), el órgano legislativo del gobierno regional; los ingresos (52%); así como el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (52%) del gobierno regional.

Grafico 1



Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

Nota: los rubros con mayor peso relativo en el puntaje total (35 puntos) son: presupuesto (10 puntos), Contrataciones públicas (6 puntos), Consejo Regional (6 puntos) y participación ciudadana (6 puntos). Con menor peso relativo se encuentran instrumentos de gestión (3 puntos), nombramiento del responsable (2 puntos) y actividades oficiales (2 puntos).

Gobiernos regionales que no difunden adecuadamente su presupuesto

A diferencia de la mayoría de los gobiernos regionales, los de **Cusco, Ica y Tacna** difunden información **desactualizada** sobre sus ingresos, gastos y fuentes de financiamiento del presupuesto institucional.

Conclusiones

- El número de portales regionales que presentan información actualizada y completa va en aumento en 2008.
- En la presente evaluación destacan los gobiernos regionales de Huancavelica, Junín, Piura, Moquegua, Puno, Lambayeque y Cajamarca, los cuales presentan portales completos y actualizados.
- Los gobiernos regionales de Moquegua, Cajamarca, San Martín y La Libertad son los que han mostrado, en lo que va de 2008, mayores mejoras en la actualización de sus portales.
- Los gobiernos regionales de Madre de Dios, Ica, Pasco y Tacna presentan portales sin información, o información incompleta y desactualizada.
- La información sobre remuneraciones del personal, gastos y fuentes de financiamiento del presupuesto, los acuerdos del consejo regional, así como del presupuesto participativo 2009 son difundidos de manera completa y actualizada por la mayoría de gobiernos regionales.
- La información sobre actas de sesión del Consejo de Coordinación Regional, las actas de sesión del Consejo Regional, y el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones del gobierno regional no son difundidos o son publicados de manera desactualizada por la mayoría de los gobiernos regionales.

Recomendaciones

- Los gobiernos regionales de Madre de Dios, Ica, Pasco y Tacna deben hacer mayores esfuerzos para ofrecer portales con información relevante y actualizada como un rasgo de la transparencia de sus gestiones.
- Mejorar el nivel de difusión de información sobre el Consejo de Coordinación Regional, las actas del Consejo Regional y el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones, en los portales regionales.

Grupo Propuesta Ciudadana

Responsables:

Javier Azpur. Coordinador Ejecutivo
Epifanio Baca. Responsable de Vigila Perú

jazpur@desco.org.pe
ebaca@desco.org.pe

Elaboración:

Juan José Ccoyllo.

jccoyllo@desco.org.pe

Colaboración:

Gustavo Ávila
Hernán Mansilla
Katherine Montes
Alejandra Muñoz

Asistentes:

Miguel Zegarra
Luisa Córdova Ayala

Contáctenos:

Teléfono: 613-8300 anexo 353. Visite nuestra página web: www.participaperu.org.pe

Anexos: Indicadores

	Ptj. Máximo Indicador	Indicador	Detalle
Presupuesto (actualizado a setiembre 2008)	2	Ingresos	Ingresos corrientes Ingresos de capital Transferencias Financiamiento
	2	Gastos	Gastos corrientes Gastos de capital Servicio de la deuda
	2	Fuentes de financiamiento	1. Recursos Ordinarios 2. Recursos Directamente Recaudados 3. Recursos por Operaciones de Crédito 4. Donaciones y Transferencias 5. Recursos determinados
Proyectos de inversión pública (actualizado a setiembre 2008)	2	Proyectos de inversión pública (listado)	Proyectos Presupuesto total Presupuesto 2008
Personal (actualizado a setiembre 2008)	2	Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales)	Nombre Cargo / Categoría Sueldo total Presupuesto de personal
Contrataciones públicas (actualizado a setiembre 2008)	1	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)	Descripción del proceso (calidad) Tipo de proceso Valor estimado Fecha probable de convocatoria
	1	Convocatorias de procesos de selección	Código de proceso convocado (Menor Cuantía) Valor referencial Bases (LP, CP y AD)
	4	Adjudicaciones de los procesos	Valor adjudicado Cantidad de los bienes y servicios adquiridos Nombres de proveedor ganador Penalizaciones y sanciones (si las hubiera) Contrato y su valor final (liquidación)
Instrumentos de gestión	1	Indicadores de desempeño de los (PEI)	Plan Estratégico Institucional (actualizado a partir de 2007) Indicadores programados
	0.25	Organigrama	
	0.25	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)	
	0.25	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)	
	0.25	Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	
1	Plan Operativo Anual (2008)		
Actividades oficiales del Presidente Regional (octubre 2008)	2	Actividades oficiales del Presidente del Gobierno Regional (octubre 2008)	
Normatividad regional (actualizado a octubre 2008)	0.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a junio 2008	
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a octubre 2008	
	0.5	Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a junio 2008	
	1.5	Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a octubre 2008	
	1	Acuerdos Regionales emitidos (Listado y sumilla o listado y archivo) a octubre 2008	
1	Resoluciones Ejecutivas Regionales a octubre 2008		
1	Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2008)		
Participación Ciudadana	1	Documento de Presupuesto Participativo 2008	Agentes participantes Listado de proyectos Ordenanza y cronograma Reglamento Talleres Equipo técnico Comité de vigilancia
	1	Documento de Presupuesto Participativo 2009	Agentes participantes Listado de proyectos Ordenanza y cronograma Reglamento Talleres Equipo técnico Comité de vigilancia
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008 (mencionar si existe para 2007)	Mencionar cuántas sesiones hay (es obligatorio que a fin de año tengan dos)
1.5	Informe/memoria de Audiencias públicas de rendición de cuentas 2008 (mencionar si existe para 2007)	Mencionar cuántas audiencias hay (es obligatorio que a fin de año tengan dos)	
Nombramiento del responsable de la actualización del portal	0.5	Nombre	
	0.25	Número Resolución Ejecutiva regional que lo nombra	
	0.25	Link a la Resolución Ejecutiva Regional	
	0.5	Formato de Solicitud de Acceso a la Información	
0.5	Solicitud electrónica de información		
Total	35		

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

1. Puntaje por Gobierno Regional e indicador. Séptima Evaluación en Gobiernos Regionales

Variable	Pj. Máximo Indicador	Indicador	Amazonas	Ancah	Aparímac	Arequipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancavelica	Huánuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Lima	Loreto	Madre de Dios	Moravia	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tarma	Tumbes	Ucayali	Total	Pj. máx.	Cumplimiento (%)	
Presupuesto (actualizado a setiembre 2008)	2	Ingresos	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	26.00	50.00	52%	
	2	Gastos	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	42.00	50.00	84%	
	2	Fuentes de financiamiento	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	42.00	50.00	84%	
Proyectos de inversión pública (actualizado a setiembre 2008)	2	Proyectos de inversión pública (listado)	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	0	2	30.00	50.00	60%	
Personal (actualizado a setiembre 2008)	2	Personal pasivo y activo (nombrados, contratados y servicios no personales)	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	44.00	50.00	88%	
Contrataciones públicas (actualizado a setiembre 2008)	1	Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones (PAAC)	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	13.00	25.00	52%	
	1	Convocatorias de procesos de selección	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	17.00	25.00	68%	
	4	Adjudicaciones de los procesos	4	0	4	0	1	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	4	0	4	0	4	4	4	0	4	69.00	100.00	69%	
Instrumentos de gestión	1	Indicadores de desempeño de los (PEI)	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	20.00	25.00	80%	
	0.25	Organigrama	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.00	6.25	96%	
	0.25	Cuadro de Asignación de Personal (CAP)	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.00	6.25	96%	
	0.25	Reglamento de Organización y Funciones (ROF)	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.00	6.25	96%	
	0.25	Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	6.00	6.25	96%	
1	Plan Operativo Anual (2008)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17.00	25.00	68%	
Actividades oficiales del Presidente Regional (octubre 2008)	2	Actividades oficiales del Presidente del Gobierno Regional (octubre 2008)	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	38.00	50.00	76%	
Normatividad regional (actualizado a octubre 2008)	0.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a junio 2008	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	7.00	12.50	56%	
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo Regional a octubre 2008	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	18.00	37.50	48%
	0.5	Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a junio 2008	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	9.50	12.50	76%
	1.5	Ordenanzas Regionales emitidas (Listado, sumilla y archivo) a octubre 2008	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	25.50	37.50	68%
	1	Acuerdos Regionales emitidos (Listado y sumilla o listado y archivo) a octubre 2008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	21.00	25.00	84%
	1	Resoluciones Ejecutivas Regionales a octubre 2008	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	14.00	25.00	56%
Participación Ciudadana	1	Plan de Desarrollo Concertado (actualizado a partir de 2008)	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23.00	25.00	92%
	1	Documento de Presupuesto Participativo 2008	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0.5	0	0.5	0	1	0.5	0	0.5	1	0	14.00	25.00	56%
	1	Documento de Presupuesto Participativo 2009	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	0	0.5	0	0.5	1	0.5	0.5	1	1	20.00	25.00	80%
	1.5	Actas de Sesiones del Consejo de Coordinación Regional 2008 (mencionar si existe para 2007)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5	10.50	37.50	28%
	1.5	Informe/memoria de Audiencias públicas de rendición de cuentas 2008 (mencionar si existe para 2007)	1.5	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	25.50	37.50	68%	
Nombramiento del responsable de la actualización del portal	0.5	Nombre	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	12.50	12.50	100%
	0.25	Número Resolución Ejecutiva regional que lo nombra	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	5.50	6.25	88%
	0.25	Link a la Resolución Ejecutiva Regional	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	5.00	6.25	80%
	0.5	Formato de Solicitud de Acceso a la Información	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	9.50	12.50	76%
	0.5	Solicitud electrónica de información	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	7.50	12.50	60%
Total	35.00		25.25	19.00	18.00	23.50	21.00	31.50	26.00	25.00	35.00	19.50	11.50	33.50	28.50	32.00	27.00	22.50	11.00	32.50	12.50	33.00	32.50	25.75	14.00	25.00	25.00	610.00	875.00	70%	
Cumplimiento (%)			72%	54%	51%	67%	60%	90%	74%	71%	100%	56%	33%	98%	81%	91%	77%	64%	31%	93%	36%	94%	93%	74%	40%	71%	71%				

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana

2. Puntaje por Gobierno Regional y variable de información. Séptima Evaluación en Gobiernos Regionales

Ptj. Máximo Indicador	Variable	Amazonas	Ancash	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cajamarca	Callao	Cusco	Huancavelica	Huánuco	Ica	Junín	La Libertad	Lambayeque	Umas	Loreto	Madre de Dios	Moquegua	Pasco	Piura	Puno	San Martín	Tarma	Tumbes	Ucayali	Total	Ptj. máx.	Cumplimiento (%)	
6	Presupuesto (actualizado a setiembre 2008)	4.00	6.00	4.00	6.00	6.00	6.00	6.00	0.00	6.00	6.00	0.00	6.00	4.00	4.00	6.00	4.00	4.00	6.00	4.00	6.00	6.00	2.00	0.00	4.00	4.00	110.00	150.00	73%	
2	Proyectos de inversión pública (actualizado a setiembre 2008)	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.00	30.00	50.00	60%	
2	Personal (actualizado a setiembre 2008)	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	44.00	50.00	88%	
6	Contrataciones públicas (actualizado a setiembre 2008)	6.00	1.00	5.00	0.00	2.00	6.00	6.00	6.00	6.00	1.00	0.00	6.00	5.00	5.00	5.00	4.00	0.00	6.00	0.00	6.00	6.00	6.00	0.00	5.00	6.00	99.00	150.00	66%	
3	Instrumentos de gestión	2.00	1.00	0.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	61.00	75.00	81%
2	Actividades oficiales del Presidente Regional (octubre 2008)	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	38.00	50.00	76%	
6	Normatividad regional (actualizado a octubre 2008)	3.00	2.00	1.50	6.00	4.00	5.50	2.00	5.00	6.00	0.50	2.00	6.00	6.00	6.00	4.00	3.00	0.50	6.00	1.00	4.50	6.00	6.00	5.00	3.00	0.50	95.00	150.00	63%	
6	Participación Ciudadana	3.50	2.00	3.50	2.50	2.50	6.00	3.00	6.00	6.00	3.50	1.50	4.50	4.50	6.00	4.50	2.50	1.00	3.50	1.00	5.50	5.50	3.00	3.50	4.50	3.50	93.00	150.00	62%	
2	Nombramiento del responsable de la actualización del portal	0.75	1.00	2.00	2.00	1.50	2.00	1.00	2.00	2.00	1.50	1.00	2.00	2.00	2.00	1.50	1.00	1.50	2.00	0.50	2.00	2.00	1.75	1.50	1.50	2.00	40.00	50.00	80%	
35	Total	25.25	19.00	18.00	23.50	21.00	31.50	26.00	25.00	35.00	19.50	11.50	33.50	28.50	32.00	27.00	22.50	11.00	32.50	12.50	33.00	32.50	25.75	14.00	25.00	25.00	610.00	875.00	70%	
	Cumplimiento (%)	72%	54%	51%	67%	60%	90%	74%	71%	100%	56%	33%	96%	81%	91%	77%	64%	31%	93%	36%	94%	93%	74%	40%	71%	71%				

Fuente: Grupo Propuesta Ciudadana